

ДП „РЪКОВОДСТВО НА ВЪЗДУШНОТО ДВИЖЕНИЕ“

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-28-150/27.02.2019 г. на генералния директор на ДП РВД, за проведените в периода 27.02.2019 г. – 22.03.2019 г. заседания във връзка с извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на стационарни компютри, преносими компютри и монитори“, съставен на 22.03.2019 г.

I. Състав на комисията:

Председател: 1.1. Илия Генев – ръководител на сектор ТОАС, дирекция ИС;

и членове: 1.2. Атанас Златков – експерт в отдел ИИ, дирекция ИС;

1.3. Анна Пенчева – старши юриконсулт в дирекция „Правна“;

1.4. Симона Маринова – счетоводител в отдел „Счетоводство“, дирекция ФиС;

1.5. Веселин Цветков – експерт в отдел ОП, дирекция УСиОП.

II. Заседание, проведено на 27.02.2019 г. във връзка с отваряне на офертите.

Комисията започна работа след получаване на офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

При изпълнение на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП от комисията, присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

- „Диджитек“ ООД – г-жа Елена Мегова;

- „Индекс-България“ ООД – г-н Красимир Мирчев;

- „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД – г-жа Виктория Йовова;

- „Контракс“ АД – г-н Ростислав Пенев.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № РД-28-150/27.02.2019 г. на генералния директор на ДП РВД за назначаване на комисия за разглеждане и оценка офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на стационарни компютри, преносими компютри и монитори“. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

2.1. Съгласно входящият регистър на подадените оферти в срока за представяне на оферти (25.02.2019 г., 17:00 ч.) са постъпили 8 (осем) оферти, както следва:

2.1.1. Участник № 1 – „Вали Компютърс“ ООД – оферта с вх. № 26-00-444/21.02.2019 г. в 10:08 ч.

2.1.2. Участник № 2 – „Ф-тех компютри“ ООД – оферта с вх. № 26-00-450/21.02.2019 г. в 15:07 ч.

2.1.3. Участник № 3 – „Сатори Ко“ ООД – оферта с вх. № 26-00-469/25.02.2019 г. в 13:59 ч.

2.1.4. Участник № 4 – „Индекс-България“ ООД – оферта с вх. № 26-00-470/25.02.2019 г. в 14:53 ч.

2.1.5. Участник № 5 – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД – оферта с вх. № 26-00-471/25.02.2019 г. в 15:23 ч.

2.1.6. Участник № 6 – „Диджитек“ ООД – оферта с вх. № 26-00-472/25.02.2019 г. в 15:54 ч.

2.1.7. Участник № 7 – „Контракс“ АД – оферта с вх. № 26-00-473/25.02.2019 г. в 16:15 ч.

2.1.8. Участник № 8 – „Лирекс БГ“ ООД – оферта с вх. № 26-00-474/25.02.2019 г. в 16:17 ч.

Комисията установи, че всяка от получените оферти е представена на посочения от Възложителя адрес в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на документацията за участие в процедурата и в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като на опаковката са посочени подател, входящ номер, дата и час на получаване.

2.2. Отваряне на офертите

2.2.1. Комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на постъпването им в деловодството, като последователно се извършиха действията съгласно чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

2.2.2. При отваряне на опаковката с офертата на Участник № 1 – „Вали Компютърс“ ООД бяха прорязани и пликите „Предлагани ценови параметри“ за Обособени позиции № 1 – „Доставка на стационарни компютри“ и № 2 – „Доставка на монитори“ в ъгъла на горната част с процеп приблизително около 2 (два) сантиметра.

Членовете на комисията установиха, че през така описаните процепи не е възможно да се установи съдържанието, нито части от съдържанието на офертата. Комисията предложи и на лицата, присъствали на заседанието на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да проверят дали е възможно през процепите да се установи съдържанието на офертата или части от нея. Същите не установиха такава възможност. С оглед констатираното и предвид факта, че целостта на пликите „Предлагани ценови параметри“ са нарушени в публично заседание на комисията, на което са присъствали представители на участниците на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, както и предвид обстоятелството, че през процепите не е възможно да се установи съдържанието, нито части от съдържанието на офертата, членовете на комисията залепиха със скоч прорязаното място на плика.

2.2.3. С извършване на горните действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. Работа на комисията на закрити заседания

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 67, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и извърши проверка дали задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП са подписали електронно Единния европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП).

При извършената проверка комисията установи следното:

3.1. Участник № 1 – „Вали Компютърс“ ООД

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1 – „Доставка на стационарни компютри“ и № 2 – „Доставка на монитори“.

3.1.1. Участникът е представил оптичен носител с 1 брой електронно подписан ЕЕДОП, при прегледа на който комисията установи, че участникът е представил документ по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, в който в Част II, Раздел А е посочено, че икономическият оператор желае да направи оферта по Обособени позиции № 1 и № 2.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП се допуска представяне на едно заявление за участие за отделните обособени позиции, само ако критериите за подбор за отделните обособени позиции са еднакви и тази възможност е посочена от Възложителя в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. За настоящата поръчка поставените от Възложителя критерии за подбор се различават за отделните обособени позиции, както и в обявлението Възложителят не е предвидил възможност за представяне на едно заявление за

участие за отделните обособени позиции, поради което и ЕЕДОП следва да се попълни за всяка обособена позиция. С оглед на изложеното обстоятелството, че Участникът е представил оптичен носител с един брой електронно подписан еЕЕДОП, общ за двете обособени позиции, е в противоречие на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и предвид констатираните несъответствия по т. 3.1.1. в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови еЕЕДОП-и (на оптичен носител и подписан с електронен подпис съгласно изискванията на документацията) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3.2. Участник № 2 – „Ф-тех компютри“ ООД

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 2 – „Доставка на монитори“ и № 4 – „Доставка на монитори (тип голямо форматен екран)“.

3.2.1. Участникът е представил оптичен носител с 2 броя електронно подписани ЕЕДОП-и, при прегледа на които комисията не установи наличие на липси и непълноти на информацията, както и несъответствия с критериите за подбор.

3.2.1.1. Участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, която съответства на поставените от Възложителя изисквания.

3.2.1.2. Комисията извърши справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и установи, че представените от участника еЕЕДОП-и са подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

3.3. Участник № 3 – „Сатори Ко“ ООД

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 2 – „Доставка на монитори“ и № 4 – „Доставка на монитори (тип голямо форматен екран)“.

3.3.1. Участникът е представил оптичен носител с 2 броя електронно подписани ЕЕДОП-и, при прегледа на които комисията не установи наличие на липси и непълноти на информацията, както и несъответствия с критериите за подбор.

3.3.1.1. Участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, която съответства на поставените от Възложителя изисквания.

3.3.1.2. Комисията извърши справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и установи, че представените от участника еЕЕДОП-и са подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

3.4. Участник № 4 – „Индекс-България“ ООД

Участникът е представил оферта по Обособена позиция № 2 – „Доставка на монитори“.

3.4.1. Участникът е представил оптичен носител с 1 брой електронно подписан ЕЕДОП, при прегледа на който комисията установи наличие на липси на информация.

3.4.1.1. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е представил информация за изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка по съответната Обособена позиция, без да са посочени съответния вид и брой на оборудването. Предвид това комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискването на Възложителя по т. 3.3.1.1. от Раздел VI от Документацията по съответната обособена позиция.

3.4.1.3. Комисията извърши справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и установи, че представеният от участника еЕЕДОП е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и предвид констатираните липси по т. 3.4.1.1. в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов еЕЕДОП (на оптичен носител и подписан с електронен подпис съгласно изискванията на документацията) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3.5. Участник № 5 – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД

Участникът е представил оферта по всички Обособени позиции.

3.5.1. Участникът е представил оптичен носител с 4 броя електронно подписани ЕЕДОП-и, при прегледа на които комисията не установи наличие на липси и непълноти на информацията, както и несъответствия с критериите за подбор.

3.5.1.1. Участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, която съответства на поставените от Възложителя изисквания.

3.5.1.2. Комисията извърши справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и установи, че представените от участника еЕЕДОП-и са подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

3.6. Участник № 6 – „Диджитек“ ООД

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1 – „Доставка на стационарни компютри“, № 2 – „Доставка на монитори“ и № 4 – „Доставка на монитори (тип голямо форматен екран)“.

3.6.1. Участникът е представил оптичен носител с 3 броя електронно подписани ЕЕДОП-и, при прегледа на които комисията не установи наличие на липси и непълноти на информацията, както и несъответствия с критериите за подбор.

3.6.1.1. Участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, която съответства на поставените от Възложителя изисквания.

3.6.1.2. Комисията извърши справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и установи, че представените от участника еЕЕДОП-и са подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

3.7. Участник № 7 – „Контракс“ АД

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1 – „Доставка на стационарни компютри“, № 2 – „Доставка на монитори“ и № 4 – „Доставка на монитори (тип голямо форматен екран)“.

3.7.1. Участникът е представил оптичен носител с 3 броя електронно подписани ЕЕДОП-и, при прегледа на които комисията не установи наличие на липси и непълноти на информацията, както и несъответствия с критериите за подбор.

3.7.1.1. Участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, която съответства на поставените от Възложителя изисквания.

3.7.1.2. Комисията извърши справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и установи, че представените от участника еЕЕДОП-и са подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

3.8. Участник № 8 – „Лирекс БГ“ ООД

Участникът е представил оферта по Обособени позиции Обособени позиции № 1 – „Доставка на стационарни компютри“ и № 2 – „Доставка на монитори“.

3.8.1. Участникът е представил оптичен носител с 2 броя електронно подписани ЕЕДОП-и, при прегледа на които комисията не установи наличие на липси и непълноти на информацията, както и несъответствия с критериите за подбор.

3.8.1.1. Участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, която съответства на поставените от Възложителя изисквания.

3.8.1.2. Комисията извърши справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и установи, че представените от участника еЕЕДОП-и са подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

4. Всички допълнителни документи следва да бъдат представени в деловодството на ДП РВД (работното време с външни посетители е от 8:30 ч. до 12:30 ч. и от 13:00 ч. до 17:00 ч.) – гр. София 1540, бул. „Брюксел” № 1, окомплектовани с придружително писмо, адресирано до председателя на комисията. От придружителното писмо или пликът с документи (ако документите се представят в запечатан плик) следва да става ясно, че се представят допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на стационарни компютри, преносими компютри и монитори“ и името на участника в процедурата, за когото се отнасят документите.

След изтичане на срока, определен в настоящия протокол и в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията ще продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Настоящият протокол следва да бъде изпратен на участниците на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

.....
/Илия Генов/

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Членове:

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

.....
/Атанас Златков/

.....
/Анна Пенчева/

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

.....
/Симона Маринова/

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

.....
/Веселин Цветков/