

УТВЪРЖДАВАМ:

Георги Пеев
Генерален директор

Заличено на
основание
чл. 2, ал. 2, т.
5 от ЗЗЛД.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-28-885/27.12.2016 г., изменена със Заповед № РД-28-887/27.12.2016 г. на генералния директор на ДП РВД, във връзка с разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците за избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: „Извършване на независим финансов одит от регистриран одитор на финансовите отчети на ДП РВД за 2016 г. по международните стандарти за финансово отчитане и в съответствие със Закона за независимия финансов одит и проверка на финансови отчети на разходи, извършени по проекти, финансирани от Европейската комисия” на стойност по чл. 20, ал 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, съставен на 06.01.2017 г.

I. Състав на комисията:

Председател: 1.1. Евгения Ванкова – началник на отдел „Счетоводство”;
и членове: 1.2. Румяна Ванева – главен експерт в отдел „Счетоводство”;
1.3. Нина Гегова – старши юриконсулт в отдел „Правен”;
1.4. Ивета Костова – счетоводител в отдел „Счетоводство”;
1.5. Веселин Цветков – специалист в отдел „Обществени поръчки”.

II. Списък на офертите на участниците

С Обява изх. № 12-00-714/12.12.2016 г. на генералния директор на ДП РВД за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал 3, т. 2 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява е определен срок за подаване на оферти за участие до 17:00 на 19.12.2016 г. В определения срок за подаване на оферти в деловодството на ДП РВД е постъпила една оферта вх. № 26-00-2100/19.12.2016 г., 15:48 ч., от „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ” ООД. На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП срокът за получаване на оферти е удължен до 17:00 часа на 23.12.2016 г.

В допълнително определения срок за получаване на оферти в деловодството на ДП РВД са постъпили 2 (две) оферти, описани в регистъра за получени оферти, а именно:

Оферта вх. № 26-00-2152/23.12.2016 г., 16:00 ч., от „БДО България” ООД.

Оферта вх. № 26-00-2153/23.12.2016 г., 16:30 ч., от „Грант Торнтон” ООД.

Офертите са предадени на председателя на комисията с протокол на 27.12.2016 г. в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно изискванията на възложителя.

На първото заседание на комисията, проведено в 14:00 часа на 27.12.2016 г. в ЕЦ за УВД, София 1540, бул. „Брюксел” № 1, не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието с прочитане на Заповед № РД-28-885/27.12.2016 г., изменена със Заповед № РД-28-887/27.12.2016 г. на генералния

директор на ДП РВД и списъка на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

Членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията продължи работата си с отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на всички участници, както следва:

1. Участник № 1 – „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД – 32 875,00 лв. без ДДС, съответно 39 450,00 лв. с ДДС;

2. Участник № 2 – „БДО България“ ООД – 22 500,00 лв. без ДДС, съответно 27 000,00 лв. с ДДС;

3. Участник № 3 – „Грант Торнтон“ ООД – 19 512,00 лв. без ДДС, съответно 23 414,40 лв. с ДДС.

След извършване на посочените действия комисията пристъпи към проверка на приложените в офертите документи, както и към проверка на съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия в закрити заседания.

III. Резултати от разглеждане на офертите

3.1. Участник № 1 – „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД

Комисията в закрити заседания извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника с критериите за подбор и изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя, и констатира следното:

В представената Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя (Образец № 4) не е посочена „информацията относно публичните регистри, в които се съдържат горепосочените обстоятелства или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя“.

В Декларацията за независимост от одитираното предприятие по смисъла на чл. 40н от Закона за независимия финансов одит (Образец № 10) са посочени имената на Камелия Иванова Терзийска и Лиляна Бориславова Деспотова, като самата декларация е подписана само от Камелия Иванова Терзийска.

В тази връзка до Участник № 1 – „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД е изпратено писмо изх. № 26-00-2163/28.12.2016 г. за отстраняване на констатираните от комисията нередовности.

В указания в писмото срок с вх. № 26-00-10/03.01.2017 г. са отстранени констатираните нередовности чрез представяне на изискваните документи.

С приемане на представените документи комисията установи, че участникът отговаря на критериите за подбор и изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

Комисията разгледа Техническото предложение за изпълнение на поръчката и установи, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и към него са представени всички изискуеми документи.

Предложени са следните условия:

а) общ брой човекочасове, включени в работната програма за извършване предмета на обществената поръчка, в размер на 955 часа;

б) брой човекочасове на регистрираните одитори, включени в работната програма за извършване предмета на обществената поръчка, в размер на 600 часа.

С оглед на изложеното комисията приема, че офертата съдържа всички необходими документи и е в съответствие с изискванията на Възложителя и допуска

до оценка и класиране офертата на Участник № 1 – „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД.

3.2. Участник № 2 – „БДО България“ ООД

Комисията в закрити заседания извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника с критериите за подбор и изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя, и констатира следното:

В представената Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП)(Образец № 2) от Стоянка Йорданова Апостолова и Недялко Божидаров Апостолов не е зачертано невярното обстоятелство. Не са представени Декларации по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП)(Образец № 2) от управителите Богданка Димитрова Соколова и Цветана Славова Стефанина.

В представената Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя (Образец № 4) не е посочена информацията относно стойностите на изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка.

В тази връзка до Участник № 2 – „БДО България“ ООД е изпратено писмо изх. № 26-00-2164/28.12.2016 г. за отстраняване на констатираните от комисията нередовности.

В указания в писмото срок с вх. № 26-00-11/03.01.2017 г. са представени изискваните документи. При тяхната проверка е установено, че в повторно представената Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя (Образец № 4) отново не е посочена информацията относно стойностите на изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка. Представени са Списък на предприятия с обществен интерес, които са одитирани през 2013, 2014 и 2015 г. съгласно ЗНФО, както и Общ оборот, разделен на хонорари от законов одит на неконсолидирани и консолидирани годишни финансови отчети, данъчни услуги и други услуги, несвързани с одит за 2012, 2013, 2014 и 2015 г. От представените документи комисията не е в състояние обективно да определи стойностите на изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка.

Предвид изложеното, във връзка с констатираните нередовности комисията не допуска офертата на Участник № 2 – „БДО България“ ООД до оценка и класиране поради обстоятелството, че същата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия на поръчката.

3.3. Участник № 3 – „Грант Торнтон“ ООД

Комисията в закрити заседания извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника с критериите за подбор и изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като същите отговарят на критериите за подбор и изискванията към личното състояние.

Комисията разгледа Техническото предложение за изпълнение на поръчката и установи, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и към него са представени всички изискуеми документи.

Предложени са следните условия:

а) общ брой човекочасове, включени в работната програма за извършване предмета на обществената поръчка, в размер на 876 часа;

б) брой човекочасове на регистрираните одитори, включени в работната програма за извършване предмета на обществената поръчка, в размер на 677 часа.

С оглед на изложеното комисията приема, че офертата съдържа всички необходими документи и е в съответствие с изискванията на Възложителя и допуска до оценка и класиране офертата на Участник № 3 – „Грант Торнтон“ ООД.

IV. Оценка на допуснатите оферти

Въз основа на посочения в Обявата критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти.

Показателите, по които се определя икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са, както следва:

а) P1,i – предлагана цена – с коефициент на тежест 0,50;

б) P2,i – общ брой човекочасове, включени в работната програма за извършване предмета на обществена поръчка – с коефициент на тежест 0,30;

в) P3,i – брой човекочасове на регистрираните одитори, включени в работната програма – с коефициент на тежест 0,20.

Комплексната оценка на всяка оферта се определя в сравнение между нея и минималната или максималната оценка на останалите оферти по всеки отделен показател, съгласно следната методика:

$$P_i = P_{1,i} \times 0,50 + P_{2,i} \times 0,30 + P_{3,i} \times 0,20, \text{ където:}$$

P_i – комплексна оценка за всяка оферта;

$i = 1 \div n$ – пореден номер на офертата;

n – брой на офертите;

$P_{1,i}$, $P_{2,i}$ и $P_{3,i}$ – оценки на офертата по съответните показатели.

$$P_{1,i} = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100, \text{ където}$$

C_{\min} – най-ниската предложена обща цена;

C_i – цена на оценяваната оферта, предложена от съответния участник.

$$P_{2,i} = \frac{O_i}{O_{\max}} \times 100, \text{ където:}$$

O_i – общ брой човекочасове, включени в работната програма на съответния участник;

O_{\max} – максималният общ брой човекочасове, включени в работна програма на участник в процедурата;

$$P_{3,i} = \frac{M_i}{M_{\max}} \times 100, \text{ където:}$$

M_i – общ брой човекочасове на регистрирани одитори, включени в работната програма на съответния участник;

M_{\max} – максималният общ брой човекочасове на регистрирани одитори, включени в работната програма на участник в процедурата.

Резултати от оценяването при прилагане на горепосочената методика към конкретните данни от предложенията на допуснатите участници съгласно Приложение № 1 – Комплексни оценки, неразделна част от настоящия протокол:

Участник № 1 – „Ю-ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД – 77,40 т.;
Участник № 3 – „Грант Торнтон“ ООД – 97,52 т.

V. Класиране на участниците

Въз основа на резултатите от комплексната оценка на офертите, комисията класира допуснатите участници, както следва:

I място – „Грант Торнтон“ ООД;

II място – „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията представя протокола на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: ... На основание чл. 2,
ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.
/Евгения Ванкова/

Членове: На основание чл. 2, ал. 2, т. 5
от ЗЗЛД.
/Гумяна Банева/

На основание чл. 2, ал. 2,
т. 5 от ЗЗЛД.
/Гивета Костова/

На основание чл. 2,
ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

/Нина Гегова/

На основание чл. 2,
ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

/Веселин Цветков/

Комплексни оценки на участниците в обществена поръчка с предмет:

„Извършване на независим финансов одит от регистриран одитор на финансовите отчети на ДП РВД за 2016 г. по международните стандарти за финансово отчитане и в съответствие със Закона за независимия финансов одит и проверка финансови отчети на разходи, извършени по проекти, финансирани от Европейската комисия“

№ по ред	Име на участника	С-Цена в лева без ДДС	P1 "цена" с коэф. на тежест 0,50	Тежест P1	О- Брой часове общо	P2 "брой часове" с коэф. на тежест 0,30	Тежест P2	М-бр. часове на регистрирани одитори	P3 "брой часове на рег. одитори" с коэф. на тежест 0,20	Тежест P3	Комплексна оценка
		к. 3	к. 4	к. 5	к. 10	к. 11	к. 12	к. 16	к. 17	к. 18	к. 19
1	"Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ" ООД	32 875.00	P1 = Сmin*100/к. 3	к. 5 = к.4*0,50	955	P2 = к.10*100/ Оmax	к. 12 = к.11 *0,30		P3 = к.16*100/ Мmax	к. 18 = к.17 *0,20	P = к.18*к.19 к.19*к.18
				29.68	955	100.00	30.00	600.00	88.63	17.73	77.40
3	"ГРАНТ ТОРНТОН" ООД	19 512.00	100.00	50.00	876	91.73	27.52	677.00	100.00	20.00	97.52

Комисия

На основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

...../Евгения Ванкова/

...../Румяна Ванева/

На основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

...../Нина Гегева/

...../Ивета Костова/

На основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

...../Веселин Цветков/