

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-28-826/20.11.2018 г. на генералния директор на ДП РВД, за заседания, проведени в периода 21.11. – 11.12.2018 г., във връзка с извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на система за видеонаблюдение, система за контрол на достъпа и турникети на обекти и съоръжения на ДП РВД“ по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), съставен на 12.12.2018 г.

I. Състав на комисията:

Председател:

1.1. Венцислав Марков – директор на дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“

и членове:

1.2. Нина Гегова – ст. юрисконсулт в отдел „Правен“

1.3. Стефан Чолаков – ст. инспектор в отдел „Сигурност и защита“

1.4. Росица Кехайова – гл. експерт в отдел „Обществени поръчки“

1.5. Лидия Томова – счетоводител в отдел „Счетоводство“.

Председателят на комисията получи представените от участниците оферти с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

II. Работа на комисията на открито заседание

2.1. Първото публично заседание на комисията по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание, както и проверката за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, беше проведено от 14:00 ч. на 21.11.2018 г. в сградата на ЕЦ за УВД.

2.2. На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, при действията на комисията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

2.2.1. Емил Цанков – упълномощен представител на „Сектрон“ ООД;

2.2.2. Кирил Радев – упълномощен представител на „Анди БГ“ ООД;

2.2.3. Галина Василева – упълномощен представител на „ЛОТ България“ ООД.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

2.3. Председателят на комисията откри заседанието с прочитане на Заповед № РД-28-826/20.11.2018 г. на генералния директор на ДП РВД и регистъра за получените оферти, след което членовете на комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

2.4. Съгласно водения регистър, в посочения срок за представяне на оферти (17:00 ч. на 19.11.2018 г.), определен в Обявлението за поръчка, в деловодството на ДП РВД са получени следните оферти, по реда на тяхното постъпване, както следва:

2.4.1. Участник № 1 – „Майнинг“ ООД, оферта вх. № 26-00-2621/09.11.2018 г., 11:15 ч.;

2.4.2. Участник № 2 – „Анди БГ“ ООД, оферта вх. № 26-00-2727/19.11.2018 г., 09:49 ч.;

2.4.3. Участник № 3 – „РВЦ“ ООД, оферта вх. № 26-00-2733/19.11.2018 г., 11:31 ч.;

2.4.4. Участник № 4 – „Мундус Сървисиз“ АД, оферта вх. № 26-00-2743/19.11.2018 г., 15:55 ч.;

2.4.5. Участник № 5 – „Сектрон“ ООД, оферта вх. № 26-00-2744/19.11.2018 г., 16:27 ч.;

2.4.6. Участник № 6 – „ЛОТ България“ ООД, оферта вх. № 26-00-2745/19.11.2018 г., 16:28 ч.

2.5. Комисията установи, че получените оферти са представени на посочения от възложителя адрес в запечатана, непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката, за която се подават документите съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка и в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. На основание чл. 48, ал. 2 от ППЗОП върху опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП са отбелязани поредният номер, датата и часът на получаването.

2.6. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести и провери тяхното съдържание съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка, както и провери за наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършената проверка комисията установи, че офертите на всички участници съдържат необходимия брой отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/които участниците са представили оферта.

2.7. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП:

2.7.1. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници бяха подписани от трима членове на комисията и от присъстващите представители на участниците, както следва:

- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 1 (по обособена позиция № 1) беше подписан от представителя на участник № 6;
- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 2 (по обособена позиция № 2) беше подписан от представителя на участник № 6;
- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 3 (по обособена позиция № 2) беше подписан от представителя на участник № 2;
- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 4 (по обособена позиция № 1) беше подписан от представителя на участник № 6;
- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 4 (по обособена позиция № 2) беше подписан от представителя на участник № 2;
- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 5 (по обособена позиция № 1) беше подписан от представителя на участник № 6.

2.7.2. Документите в техническите предложения на всички участници бяха подписани от трима членове на комисията.

2.7.3. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения на другите участници. Същите не се възползваха от това право, с изключение на техническото предложение на участник № 4 по обособена позиция № 1, което беше подписано от представителя на участник № 6.

2.8. С извършване на горните действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от работата на комисията.

III. Работа на комисията на закрити заседания

3.1. Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 67, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и извърши проверка за установяване на обстоятелството дали задължените лица по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП са подписали с електронен подпис Единния европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП).

При извършената проверка комисията установи следното:

3.1.1. Участник № 1 – „Майнинг“ ООД:

3.1.1.1. Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 – Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на турникети в обекти ЕЦ за УВД (гр. София) и ЛЦ за ОВД Бургас.

3.1.1.2. На носителят участникът е представил еЕЕДОП на „Майнинг“ ООД, за които комисията установи следното:

Представени са 3 бр. еЕЕДОП в pdf-формат, 3 бр. еЕЕДОП в xml-формат и 4 бр. отделни самостоятелни файлове, съдържащи електронни подписи на всички (двете) задължени лица по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП (съгласно извършената проверка в Търговския регистър, включително с публикуваните там документи). Подписите на задължените лица по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП не са положени върху еЕЕДОП, които са електронни документи по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В този смисъл според комисията *не е представен подписан* еЕЕДОП съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и т. 5.2.1. от Раздел V на документацията за обществената поръчка.

С оглед на изложеното участникът следва да представи *подписан/и* от задължените лица по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП еЕЕДОП, като електронните подписи следва да бъдат положени върху представения/те еЕЕДОП.

3.1.1.3. В представените от участника еЕЕДОП в pdf-формат, в Част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ не е представена информация за лицето Н.И.С.-Й. (Управител).

С оглед на изложеното в Част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът следва да представи информация за посоченото лице.

По отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в 3-те идентични броя еЕЕДОП в pdf-формат участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, която съответства на поставените от възложителя изисквания по обособена позиция № 1.

3.1.1.4. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията описаната в т. 3.1.1.2. и т. 3.1.1.3. информация, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3.1.2. Участник № 2 – „Анди БГ“ ООД:

3.1.2.1. Участникът е представил оферта за обособена позиция № 2 – Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на система за видеонаблюдение в обекти и съоръжения на ДП РВД и разширение на система за контрол на достъпа в ЛЦ за ОВД Бургас.

3.1.2.2. Участникът е представил 1 бр. електронно подписан ЕЕДОП (еЕЕДОП) на „Анди БГ“ ООД.

При извършената проверка в Търговския регистър, включително с публикуваните там документи, комисията установи, че представеният еЕЕДОП на участника „Анди БГ“ ООД е подписан от задължените лица по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

По отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, която съответства на поставените от възложителя изисквания по обособена позиция № 2.

3.1.3. Участник № 3 – „РВЦ“ ООД:

3.1.3.1. Участникът е представил оферта за обособена позиция № 2 – Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на система за видеонаблюдение в обекти и съоръжения на ДП РВД и разширение на система за контрол на достъпа в ЛЦ за ОВД Бургас.

3.1.3.2. Участникът е представил 1 бр. електронно подписан ЕЕДОП (еЕЕДОП) на „РВЦ“ ООД.

При извършената проверка в Търговския регистър, включително с публикуваните там документи, комисията установи, че представеният еЕЕДОП на участника „РВЦ“ ООД е подписан от задълженото лица по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

По отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, която съответства на поставените от възложителя изисквания по обособена позиция № 2.

3.1.4. Участник № 4 – „Мундус Сървисиз“ АД:

3.1.4.1. Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 – Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на турникети в обекти ЕЦ за УВД (гр. София) и ЛЦ за ОВД Бургас и за обособена позиция № 2 – Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на система за видеонаблюдение в обекти и съоръжения на ДП РВД и разширение на система за контрол на достъпа в ЛЦ за ОВД Бургас.

3.1.4.2. По отношение на представените от участника „Мундус Сървисиз“ АД документи по обособена позиция № 1:

Представен е 1 (един) бр. еЕЕДОП на „Мундус Сървисиз“ АД, в който:

3.1.4.2.1. В Част III, раздел Г: Специфични национални основания за изключване, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Да“. Същевременно в полето „Моля, опишете подробно“ е посочил следната информация: „Декларирам, че дружеството, неговите законни представители и членовете на управителния и надзорния съвети: - Не са осъждани за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП); - Не са извършили нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); - Не са извършили нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г. (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); - Няма наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП между кандидати/ участници в конкретна процедура (чл. 107, т. 4 от ЗОП); - Няма наличие на обстоятелство по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; - Не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“.

С оглед на изложеното и в случай, че по отношение на участника не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в Раздел III на документацията за обществената поръчка, то на указаното място същият следва да декларира отговор „Не“ и да не попълва информация в указаното по-долу в еЕЕДОП поле „Моля, опишете подробно“.

С оглед на изложеното и в случай, че по отношение на участника се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в Раздел III на документацията за обществената поръчка, то на указаното място същият следва да декларира отговор „Да“ и да попълни информация за него/тях в указаното по-долу в ЕЕДОП поле „Моля, опишете подробно“.

При извършената проверка в Търговския регистър, включително с публикуваните там документи, комисията установи, че представеният еЕЕДОП на участника „Мундус Сървисиз“ АД по обособена позиция № 1 е подписан от всички задължени лица по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

По отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, която съответства на поставените от възложителя изисквания по обособена позиция № 1.

3.1.4.2.2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията описаната в т. 3.1.4.2.1. информация, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3.1.4.3. По отношение на представените от участника „Мундус Сървисиз“ АД документи по обособена позиция № 2:

Представен е 1 (един) бр. еЕЕДОП на „Мундус Сървисиз“ АД, в който:

3.1.4.3.1. В Част III, раздел Г: Специфични национални основания за изключване, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Да“. Същевременно в полето „Моля, опишете подробно“ участникът е посочил следната информация: „Декларирам, че дружеството, неговите законни представители и членовете на управителния и надзорния съвети: - Не са осъждани за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП); - Не са извършили нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); - Не са извършили нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г. (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); - Няма наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП между кандидати/ участници в конкретна процедура (чл. 107, т. 4 от ЗОП); - Няма наличие на обстоятелство по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; - Не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“.

С оглед на изложеното и в случай, че по отношение на участника не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в Раздел III на документацията за обществената поръчка, то на указаното място същият следва да декларира отговор „Не“ и да не попълва информация в указаното по-долу в еЕЕДОП поле „Моля, опишете подробно“.

С оглед на изложеното и в случай, че по отношение на участника се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в Раздел III на документацията за обществената поръчка, то на указаното място същият следва да декларира отговор „Да“ и да попълни информация за него/тях в указаното по-долу в ЕЕДОП поле „Моля, опишете подробно“.

При извършената проверка в Търговския регистър, включително с публикуваните там документи, комисията установи, че представеният еЕЕДОП на участника „Мундус Сървисиз“ АД по обособена позиция № 2 е подписан от всички задължени лица по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

По отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, която съответства на поставените от възложителя изисквания по обособена позиция № 2.

3.1.4.3.2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията описаната в т. 3.1.4.3.1. информация, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3.1.5. Участник № 5 – „Сектрон“ ООД:

3.1.5.1. Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 – Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на турникети в обекти ЕЦ за УВД (гр. София) и ЛЦ за ОВД Бургас.

3.1.5.2. Участникът е представил 1 бр. електронно подписан ЕЕДОП (еЕЕДОП) на „Сектрон“ ООД.

При извършената проверка в Търговския регистър, включително с публикуваните там документи, комисията установи, че представеният еЕЕДОП на участника „Сектрон“ ООД е подписан от задължените лица по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

По отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, която съответства на поставените от възложителя изисквания по обособена позиция № 1.

3.1.6. Участник № 6 – „ЛОТ България“ ООД:

3.1.6.1. Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 – Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на турникети в обекти ЕЦ за УВД (гр. София) и ЛЦ за ОВД Бургас.

3.1.6.2. Участникът е представил 1 бр. електронно подписан ЕЕДОП (еЕЕДОП) на „ЛОТ България“ ООД.

При извършената проверка в Търговския регистър, включително с публикуваните там документи, комисията установи, че представеният еЕЕДОП на участника „ЛОТ България“ ООД е подписан от задълженото лице по смисъла чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

По отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, която съответства на поставените от възложителя изисквания по обособена позиция № 1.

4. Всички допълнителни документи следва да бъдат представени в деловодството на ДП РВД, гр. София 1540, бул. „Брюксел” № 1, окомплектовани с придружително писмо. Работното време на деловодството с външни посетители е от 8:30 ч. до 12:30 ч. и от 13:00 ч. до 17:00 ч.

След изтичане на срока, определен в настоящия протокол и в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията ще продължи своята работа, като ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол ще бъде изпратен на участниците на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

Председател:

/Венцислав Марков/

Членове:

Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

/Нина Гегова/

Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

/Стефан Чолаков/

Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

/Росица Кезайова/

Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

/Лидия Томова/